

*L'Organisation internationale de l'aviation civile recommande de donner la préférence à la reconnaissance du visage, aux empreintes digitales et au scan de l'iris. Les États-Unis ne nous ont pas encore communiqué leur préférence en la matière. Nous sommes déjà prêts mais nous attendons la décision finale des États-Unis.*

**Mme Erika Thijs (CD&V).** – *Le ministre croit-il vraiment que le vol est la raison pour laquelle la Belgique est le seul pays qui ne peut adhérer au « visa waiver program » ? Cela me paraît absurde. Toutes les brochures de voyages indiquent qu'à partir d'octobre 2004, tous ces pays, y compris la Belgique, devront introduire dans leurs passeports des données biométriques. Ou bien cette information est erronée, ou bien il y a autre chose.*

**M. Marc Verwilghen, ministre de la Coopération au développement.** – *Je puis difficilement vous répondre au nom du ministre des Affaires étrangères mais je sais, par mes contacts avec le ministre américain de la Justice, que ce sont les vols qui sont incriminés. Des passeports ont disparu des administrations communales en 1998 et en 2000, des vols ont été commis dans nos représentations à l'étranger. Cela a fortement irrité les États-Unis. Ces raisons, ajoutées aux événements du 11 septembre, les ont amenés à imposer les données biométriques.*

**Question orale de Mme Sabine de Bethune au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur «le droit à la double nationalité et l'absence, jusqu'à ce jour, de signature et de ratification de la Convention du Conseil de l'Europe sur la nationalité du 6 novembre 1997» (n° 3-24)**

**M. le président.** – M. Marc Verwilghen, ministre de la Coopération au développement, répondra au nom de M. Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères.

**Mme Sabine de Bethune (CD&V).** – *Ces dernières années, de nombreuses voix se sont élevées en faveur du droit à la double nationalité pour les belges qui optent pour une autre nationalité.*

*Le CD&V a déposé une première proposition de loi à ce sujet au cours de la précédente législature. Il dépose à présent à nouveau une proposition à la Chambre et au Sénat.*

*Selon la législation actuelle, une personne belge majeure qui acquiert volontairement une nationalité étrangère perd sa nationalité belge sur la base de l'article 22, §1<sup>er</sup>, du Code de la nationalité belge, conformément à l'article 1.1. de la*

Staten. De betrokken landen moeten in oktober 2004 gestart zijn met een programma dat de invoering van die biometrische gegevens in het paspoort mogelijk maakt. Het betekent niet dat alle paspoorten al biometrische gegevens moeten bevatten. De machineleesbare paspoorten die reeds in omloop zijn, blijven ook geldig.

Uit de aanbevelingen van de Internationale Organisatie voor Burgerluchtvaart blijkt dat de voorkeur wordt gegeven aan gezichtsherkenning, vingerafdrukken en irisscan als biometrische gegevens. België heeft nog geen kennis gekregen van de voorkeur van de Verenigde Staten ter zake. Ons land heeft al rekening gehouden met de vermelding van biometrische gegevens op de paspoorten; wij zijn voorbereid. Er wordt enkel nog afgewacht wat de uiteindelijke keuze van de Verenigde Staten zal zijn.

**Mevrouw Erika Thijs (CD&V).** – *Gelooft de minister zelf dat wegens de diefstal van paspoorten in 1998 België als enige land niet kan toetreden tot het visa waiver program? Dat lijkt mij absurd. Nu al staat in alle reisbrochures dat vanaf oktober 2004 al die landen, ook België, biometrische kenmerken moeten opnemen in de reispassen. Ofwel wordt onder de reizigers verkeerde informatie verspreid, ofwel is er iets anders aan de hand.*

**De heer Marc Verwilghen, minister van Ontwikkelingssamenwerking.** – Ik kan moeilijk namens de minister van Buitenlandse Zaken op deze bijkomende vraag antwoorden, maar ik weet uit mijn veelvuldige contacten met de Amerikaanse minister van Justitie Ashcroft, dat voortdurend werd gewezen op de problematiek van de diefstallen. Dat was niet alleen in 1998, toen paspoorten uit de gemeentehuizen werden gestolen, maar ook in 2000, toen er nog een aantal diefstallen werden gepleegd in onze vertegenwoordigingen in het buitenland. Dat heeft de Verenigde Staten bijzonder kregelig gemaakt. Daarom en mede door de gebeurtenissen van 11 september werd ervoor gekozen om biometrische gegevens te verplichten.

**Mondelinge vraag van mevrouw Sabine de Bethune aan de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over «het recht op dubbele nationaliteit en het uitblijven van de ondertekening en ratificatie van de Overeenkomst van de Raad van Europa van 6 november 1997 inzake de nationaliteit» (nr. 3-24)**

**De voorzitter.** – De heer Marc Verwilghen, minister van Ontwikkelingssamenwerking, antwoordt namens de heer Louis Michel, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken.

**Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V).** – *De voorbije jaren gingen in ons land steeds meer stemmen op om het recht op dubbele nationaliteit te verwerven voor Belgen die kiezen voor een andere nationaliteit.*

CD&V diende hierover tijdens de vorige regeerperiode als eerste een wetsvoorstel in. Overeenkomstig onze verkiezingsbelofte diende CD&V nu opnieuw een wetsvoorstel in bij Kamer en Senaat. We stellen vast dat verschillende andere partijen hetzelfde deden.

De huidige regeling waarbij een meerderjarige Belg die vrijwillig een vreemde nationaliteit verkrijgt, zijn Belgische

*Convention internationale du Conseil de l'Europe, ratifiée par la Belgique en 1991, limitant les cas de nationalités multiples et relative aux obligations militaires en cas de nationalités multiples, faite à Strasbourg le 6 mai 1963.*

*Étant donné que la convention du Conseil de l'Europe du 6 novembre 1997 en matière de nationalité laisse aux États membres la liberté de laisser à leurs ressortissants leur nationalité d'origine, les propositions à l'examen pourraient être votées. Non seulement notre pays n'a pas encore ratifié cette convention mais il ne l'a toujours pas signée. Toutes les propositions y afférentes restent donc lettre morte.*

*Le ministre des Affaires étrangères peut-il m'indiquer pourquoi la convention n'a pas encore été signée ni ratifiée ? Quand le sera-t-elle ?*

**M. Marc Verwilghen**, ministre de la Coopération au développement. – *La Belgique ne signe une convention que s'il est évident qu'elle pourra être ratifiée par le Parlement dans un délai raisonnable.*

*En 1998, le ministre de la Justice estimait qu'une telle ratification ne pouvait se faire rapidement étant donné que certaines dispositions de la convention s'opposaient au Code de la Nationalité belge. C'est pourquoi il ne l'a pas signée. Dans la convention, il est dit que les refus doivent être motivés. Lorsque le Parlement octroie la nationalité, il n'a pas besoin de motiver sa décision. On ne peut pas exercer de recours alors que cette possibilité est inscrite dans la convention.*

*Le ministre des Affaires étrangères veut à présent élaborer une solution pour les Belges qui perdent involontairement leur nationalité en raison de la possession ou de l'acquisition d'une autre nationalité. Aucune décision n'a cependant été prise jusqu'à présent.*

**Mme Sabine de Bethune (CD&V)**. – *Je voudrais faire deux objections. Tout d'abord, on peut toujours émettre des réserves si l'on n'est pas d'accord avec certaines dispositions d'une convention. En ce qui concerne la double nationalité, la convention comporte plusieurs options.*

*Je voudrais ensuite évoquer la manière dont le ministre des Affaires étrangères mène sa politique. Avant les élections et pendant l'été, il a annoncé que les Belges qui optent pour une autre nationalité pourront conserver la leur. Il apparaît à présent qu'aucune avancée n'a été réalisée dans ce sens.*

**M. Marc Verwilghen**, ministre de la Coopération au développement. – *Celui qui était ministre de la Justice en 1998 et 1999 est responsable de la non-signature de la convention. Je suppose que Mme de Bethune sait qui était à l'époque le ministre de la Justice.*

nationaliteit verliest op grond van artikel 22, §1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, is conform artikel 1.1 van de door België in 1991 geratificeerde Internationale Overeenkomst van de Raad van Europa betreffende de beperking van gevallen van meervoudige nationaliteit en betreffende militaire verplichtingen in geval van meervoudige nationaliteit, opgemaakt te Straatsburg op 6 mei 1963.

Na de totstandkoming van de overeenkomst van de Raad van Europa van 6 november 1997 inzake de nationaliteit, die de individuele lidstaten vrijlaat al dan niet te bepalen dat de oorspronkelijke nationaliteit kan worden behouden, zouden de voorliggende voorstellen goedgekeurd kunnen worden. Deze overeenkomst is door ons land niet alleen nog niet geratificeerd, maar is zelfs nog niet ondertekend. Elk wetsvoorstel tot toekenning van een recht op dubbele nationaliteit blijft bijgevolg dode letter.

Ik vraag de minister van Buitenlandse Zaken dan ook waarom de ondertekening en bijgevolg ook de ratificatie uitblijft. Wanneer zal de overeenkomst getekend en geratificeerd worden?

**De heer Marc Verwilghen**, minister van Ontwikkelingssamenwerking. – De minister van Buitenlandse Zaken wijst erop dat België alleen een verdrag ondertekent als duidelijk is dat het door het parlement binnen een redelijke termijn kan worden goedgekeurd.

In 1998 was de toenmalige minister van Justitie van oordeel dat een snelle ratificatie van het Europees verdrag van 6 november onmogelijk was gelet onder meer op het feit dat een aantal bepalingen in het verdrag haaks staan op sommige principes in het Wetboek van de Belgische nationaliteit. Daarom besloot hij het niet te ondertekenen. Zo staat in het verdrag dat een weigering moet worden gemotiveerd. Wanneer het parlement de nationaliteit toekent, hoeft het die toekenning niet te motiveren. Voorts kan geen hoger beroep worden aangetekend, terwijl die mogelijkheid wel in het verdrag is opgenomen.

De minister van Buitenlandse Zaken wenst nu een oplossing uit te werken voor de Belgen die ongewild hun nationaliteit verliezen wegens bezit of verkrijging van een andere nationaliteit. Er werd echter nog geen beslissing genomen.

**Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V)**. – Ik heb twee bedenkingen. Ten eerste kan altijd voorbehoud worden gemaakt als men het met een aantal bepalingen van een verdrag niet eens is. Zeker wat de dubbele nationaliteit betreft, bevat het verdrag verschillende opties.

Mijn tweede bedenking betreft de wijze waarop de minister van Buitenlandse Zaken zijn beleid ontwikkelt. Vóór de verkiezingen en ook nog tijdens de zomer kondigde hij aan dat Belgen die een andere nationaliteit kiezen alsnog Belg zullen kunnen blijven. Nu blijkt dat hij geen enkele stap heeft gedaan om het verdrag te ondertekenen, laat staan om het ter ratificatie aan het parlement voor te leggen. Veel woorden dus, maar geen daden.

**De heer Marc Verwilghen**, minister van Ontwikkelingssamenwerking. – Degene die in 1998 en 1999 minister van Justitie was, is verantwoordelijk voor de niet-ondertekening van de overeenkomst. Ik neem aan dat mevrouw de Bethune weet wie destijds minister van Justitie

**Question orale de Mme Christine Defraigne au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur «les chèques-contraception» (n° 3-18)**

**Mme Christine Defraigne (MR).** – Le projet de distribution de chèques-contraception figure dans le budget 2004 arrêté par le gouvernement pour un montant total de 5,29 millions d'euros.

Si l'objectif semble louable, les modalités pratiques semblent moins précises et suscitent dans mon chef différentes questions.

La pilule doit actuellement être prescrite par un médecin et ne peut donc être délivrée en pharmacie que sur la base d'une ordonnance.

Dans le système prévu, qu'en sera-t-il ?

Une consultation médicale préalable est-elle prévue ?

Dans l'affirmative, aura-t-elle lieu chez le médecin de famille, le gynécologue habituel, le médecin de la mutuelle puisque, selon ce que nous savons de votre projet, le chèque-contraception pourrait être remis par cet organisme ?

En outre, les pilules sont différemment dosées pour convenir le mieux possible aux femmes qui ont choisi ce moyen de contraception. Une discussion avec un médecin devrait déterminer le moyen de contraception le plus adapté à chacune d'elles. La distribution envisagée permettra-t-elle une évaluation au cas par cas ou est-ce la même pilule qui sera distribuée à tout le monde ?

Enfin, cette distribution de pilule ne risque-t-elle pas de la transformer en objet de consommation banal, alors qu'elle contient des composants chimiques qui peuvent occasionner des effets secondaires chez certains individus ?

**M. Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. – L'objet de la mesure est de prendre en charge une problématique complexe dans notre société, problématique dont un des éléments – et c'est précisément celui-là qui nous a fait réagir – est le nombre d'avortements qui touche la tranche d'âge 13-20 ans. Je parle de mémoire et mes propos mériteraient d'être affinés mais, sur 14.000 avortements en Belgique, près de 3.000 – et ils sont en progression – touchent cette tranche d'âge spécifique.

Le remboursement du prix de la pilule n'est qu'un aspect annexe de la problématique de la sexualité des jeunes. Je ne parle pas ici des mesures de prévention qui dépendent des Communautés.

Mais dans le cadre de la question du remboursement des pilules, on sait qu'une partie du coût reste à charge de la jeune fille. Cette part a été estimée par l'INAMI à trois euros par mois. J'ai donc fait en sorte de dégager les moyens qui permettent ce remboursement, mais pas seulement pour les filles. J'ai aussi fait en sorte que l'on puisse délivrer des moyens de contraception aux garçons, en tenant compte du fait que ces moyens-là n'étaient pas remboursés aujourd'hui par l'INAMI, en vertu de l'article 56 de la loi INAMI. Le concept est donc beaucoup plus global.

J'en reviens à la pilule contraceptive. Nous ne sortirons pas

was.

**Mondelinge vraag van mevrouw Christine Defraigne aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over «de anticonceptiecheques» (nr. 3-18)**

**Mevrouw Christine Defraigne (MR).** – De regering heeft een plan voor anticonceptiecheques in de begroting 2004 opgenomen voor een totaal bedrag van 5,29 miljoen euro.

*Het doel mag dan lovenswaardig zijn, de praktische uitvoering roept heel wat vragen op.*

*Momenteel kan de pil alleen op doktersvoorschrift door de apotheker worden afgeleverd.*

*Hoe zit dat in het nieuwe systeem?*

*Wordt er voorzien in een voorafgaande raadpleging van een dokter?*

*Zo ja, zal die raadpleging plaatsvinden bij de huisdokter, de gewone gynaecoloog of de dokter van het ziekenfonds, zijnde de instelling die de anticonceptiecheque zou kunnen uitreiken?*

*De dosering van de pil verschilt. In een gesprek met een arts moet blijken wat het best aangepaste anticonceptiemiddel is. Zal in het nieuwe systeem een evaluatie geval per geval mogelijk zijn of zal iedereen dezelfde pil krijgen?*

*Zal deze manier van verdeling van de pil geen banaal consumptieproduct maken, terwijl de chemische bestanddelen bij sommige individuen toch bijwerkingen kunnen veroorzaken?*

**De heer Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. – De maatregel heeft tot doel een complex maatschappelijk probleem aan te pakken. Eén van de elementen ervan is het aantal abortussen in de leeftijdsgroep van 13 tot 20 jaar. Op 14.000 abortussen in België zijn er 3.000 in de genoemde leeftijdsgroep en het aandeel wordt groter. Ik citeer deze cijfers uit het hoofd.

*De terugbetaling van de pil is slechts een nevenaspect van de problematiek van de seksualiteit bij jongeren. Ik heb het hier niet over de preventie maatregelen waarvoor de Gemeenschappen bevoegd zijn.*

*Wij weten dat een deel van de kostprijs ten laste blijft van het meisje. Het RIZIV schat dat bedrag op 3 euro per maand. Ik heb dus middelen vrijgemaakt om dit bedrag terug te betalen, maar niet alleen voor de meisjes. Er kunnen immers ook anticonceptiemiddelen worden afgeleverd aan de jongens. Daarvoor bestaat nu geen terugbetaling. Het concept is dus veel globaler.*

*Wij blijven binnen het bestaande kader. Men zal altijd langs een voorschrijvend geneesheer moeten passeren en de vrije keuze blijft behouden. Er is geen sprake van het opleggen van een arts of een groep van artsen.*

*Alleen de modaliteiten moeten nog worden bepaald. De*