

opschorten.

05.05 Nahima Lanjri (CD&V): Zult u iets ondernemen om dat probleem op te lossen?

05.05 Nahima Lanjri (CD&V): La ministre va-t-elle prendre des mesures pour remédier à cette situation?

05.06 Laurette Onkelinx, ministre: Je vais voir avec le ministre de l'Intérieur, qui a des compétences en la matière.

05.06 Minister **Laurette Onkelinx**: Ik zal het probleem met de minister van Binnenlandse Zaken, die op dit vlak eveneens bevoegd is, bespreken.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Ik zal ook hem over de kwestie ondervragen.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Je vais également aborder le problème avec le ministre de l'Intérieur.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la perte de la nationalité belge en cas d'acquisition volontaire d'une nationalité étrangère" (n°5365)

06 Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het verlies van de Belgische nationaliteit wanneer men vrijwillig een vreemde nationaliteit verkrijgt" (nr. 5365)

06.01 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, madame la ministre, au mois de mars dernier, j'ai interrogé le ministre des Affaires étrangères sur le problème de la perte automatique de la nationalité belge en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère et sur la manière d'y remédier. En effet, de nombreuses personnes belges résidant à l'étranger sont confrontées à ce problème. Or, une large majorité se dégage en faveur de la double nationalité. Plusieurs propositions de loi ont d'ailleurs été déposées en ce sens, dont la mienne, et l'article 7, §1^{er}, 1° de la Convention européenne du 6 novembre 1997 sur la nationalité offre cette possibilité aux Etats parties.

06.01 Marie Nagy (ECOLO): Op 9 maart 2004 stelde ik de minister van Buitenlandse Zaken een aantal vragen over het probleem van het automatische verlies van de Belgische nationaliteit in geval van verkrijging van een andere nationaliteit. Heel wat Belgen in het buitenland krijgen immers met dat probleem te maken. De meeste Belgen die in het buitenland wonen, zouden de dubbele nationaliteit willen. Ik heb een wetsvoorstel van die strekking ingediend, en de Europese Overeenkomst inzake de nationaliteit van 6 november 1997 biedt de overeenkomstsluitende staten die mogelijkheid ook. Toenmalig staatssecretaris voor Europese Zaken en Buitenlandse Zaken Frédérique Ries antwoordde mij dat die Overeenkomst strijdig was met de Overeenkomst van 6 mei 1963, die aan artikel 22, § 1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit ten grondslag ligt, en dat ze samen met u een oplossing zou zoeken waarbij de belangen van de betrokkenen gevrijwaard

Mme Ries, secrétaire d'Etat aux Affaires étrangères européennes à l'époque, y a répondu le 9 mars en expliquant que cette convention de 1997 était incompatible avec celle du 6 mai 1963, à l'origine de l'article 22, §1^{er}, 1° du Code de la nationalité et, puisqu'il s'agit d'une matière relevant de votre compétence, qu'une solution était recherchée avec vous, pour garantir dans la mesure du possible l'intérêt de toutes les personnes concernées.

Vous auriez notamment examiné la possibilité de faire une déclaration de réserve à l'article 1^{er} de la Convention du 6 mai 1963 ou une dénonciation partielle de celui-ci, ce qui permettrait de pouvoir modifier l'article 22, §1^{er}, 1° du Code de nationalité qui prévoit la perte automatique de la nationalité belge en cas d'acquisition volontaire d'une autre nationalité.

Une solution est-elle envisagée et laquelle?

zouden worden.

Welke oplossing heeft u in petto?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la ratification de la Convention de 1997 doit s'apprécier dans sa globalité. Cette convention porte sur différents aspects de la nationalité et la problématique de la perte de la nationalité d'origine en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère n'est qu'une des questions abordées.

Comme vous le savez, la signature et la ratification d'une convention internationale, quel que soit son objet, impliquent préalablement une évaluation de son impact et de ses conséquences sur notre législation nationale. Mes services ont évidemment pris soin d'étudier cette question. Il apparaît que l'éventuelle ratification de cette convention requerrait un certain nombre de modifications substantielles de notre Code de nationalité et ce, indépendamment de la question de l'éventuelle dénonciation de la Convention de 1963 et de la problématique de la perte de la nationalité belge en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère.

Il s'agit tout d'abord de l'obligation de motivation des décisions de naturalisation. Dans la législation belge actuelle, la naturalisation est traditionnellement analysée comme une faveur, une simple possibilité octroyée discrétionnairement et souverainement par la Chambre des représentants. Même si en pratique la Chambre s'est donné des fils conducteurs – je pense aux critères généraux édictés le 10 février 2004 par la commission des Naturalisations –, ses décisions ne doivent pas être motivées par écrit. Cette absence de motivation obligatoire des décisions distingue nettement la procédure de naturalisation des autres procédures d'acquisition de la nationalité belge. Modifier cela nécessiterait à tout le moins un premier bouleversement législatif important.

Ensuite, la convention de 1997 prévoit l'obligation d'un recours contre les décisions de naturalisation. Là aussi, respecter cette obligation justifierait que l'on instaure expressément un mécanisme de recours de type judiciaire ou administratif, allant à l'encontre même du principe de souveraineté des décisions de la Chambre en ce qui concerne la naturalisation. Cela constituerait un deuxième bouleversement législatif important.

Par ailleurs, l'article 5 de la convention de 1997 consacre le principe de non-discrimination entre les personnes qui, à leur naissance, sont ressortissantes de l'Etat et celles qui acquièrent cette nationalité ultérieurement. Or, l'article 23 du Code de la nationalité distingue actuellement, d'une part, les Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur belge au jour de la naissance ainsi que les Belges dits de la troisième génération, enfants nés en Belgique d'un auteur belge né lui-même en Belgique et, d'autre part, les autres Belges. En effet, il est prévu un mécanisme de déchéance qui est exclusivement applicable à la première catégorie. Il convient donc de vérifier dans quelle mesure ce système est compatible avec le principe de non-discrimination énoncé dans la convention.

C'est pour toutes ces raisons que j'ai demandé une évaluation plus complète des implications de la ratification de la convention de 1997

06.02 **Minister Laurette Onkelinx**: De kwestie van het verlies van de oorspronkelijke nationaliteit in geval van verkrijging van een andere nationaliteit is maar een van de punten die in de Overeenkomst van 1997 aan de orde gesteld worden. Bij de ondertekening van een internationale overeenkomst wordt verondersteld dat de gevolgen voor de nationale wetgeving vooraf getoetst worden. Mijn diensten hebben deze kwestie onderzocht.

De eventuele ratificatie van deze Overeenkomst zou een aantal belangrijke wijzigingen van ons Wetboek van de Belgische nationaliteit vereisen, nog los van de vraag of de Overeenkomst van 1963 dan niet moet worden opgezegd en ook los van de problematiek van het verlies van de Belgische nationaliteit bij verkrijging van een andere nationaliteit.

Vooreerst zouden de beslissingen met betrekking tot de naturalisaties verplicht moeten worden gemotiveerd. Op dit ogenblik ziet de Belgische wetgeving de naturalisatie als een gunst die op een discretionaire en soevereine manier door de Kamer wordt toegekend. De Kamer werkte weliswaar een aantal richtsnoeren uit, maar is vandaag niet verplicht haar beslissingen schriftelijk te motiveren, wat de naturalisatieprocedure van de procedure van nationaliteitsverwerving onderscheidt.

Voorts moet overeenkomstig het Verdrag van 1997 tegen de beslissingen inzake naturalisaties een beroep kunnen worden ingesteld. Er moet dus een gerechtelijke of administratieve beroepsprocedure komen, ter vervanging van de soevereine beslissingen van de Kamer die nu

dans notre législation, afin d'en analyser objectivement ses conséquences sur le plan interne. de regel zijn.

Artikel 5 van het Verdrag van 1997, ten slotte, verbiedt elke vorm van discriminatie tussen personen die de nationaliteit van bij de geboorte bezitten en personen die ze later verwerven. Het bestaande artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit maakt echter een onderscheid tussen de Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen van de derde generatie, enerzijds, en de andere Belgen, anderzijds. Enkel ten aanzien van de eerste categorie bestaat een mechanisme van vervallenverklaring. We moeten nagaan of die regeling niet in strijd is met het niet-discriminatiebeginsel van het Verdrag.

Ik heb een nadere evaluatie van de gevolgen van de ratificatie van het Verdrag van 1997 voor onze nationale wetgeving gevraagd.

06.03 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, je remercie la ministre pour sa réponse. Comme il s'agit d'une question qui intéresse pas mal de monde, cette réponse sera analysée avec attention. Je constate que cela risque de soulever des questions ou d'entraîner des modifications qui ne sont probablement pas souhaitées ou pas souhaitables, selon le point de vue. Mais restera alors la question – et nous pourrions y revenir - de l'incompatibilité avec la convention de 1963.

06.03 Marie Nagy (ECOLO): Die kwestie zal wijzigingen vereisen, meer bepaald omdat een en ander niet verenigbaar is met het Verdrag van 6 mei 1963, dat een van de verder te onderzoeken denksporen blijft.

Dans votre réponse, en effet, il n'y a pas de solution pratiquement possible sans un énorme bouleversement du Code de la nationalité. Je ne pense pas que ce soit la voie qui permettrait de trouver une solution dans un délai raisonnable, ni même un consensus politique.

A mon avis, il conviendrait d'explorer d'autres pistes. La Convention du 6 mai 1963, qui fonde l'article 22 du Code de la nationalité, en constitue peut-être une, en dehors de la question de la Convention de 1997. Mais je lirai avec attention votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de procedurekosten" (nr. 5369)

07 Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les frais de procédure" (n° 5369)